

KULTTUURI JA TAIDE VIRTAA -PROJEKTIN VERKKOALUSTAN KILPAILUTUS  
RATKAISUKUVAUSTEN ARVIOINTI

| Arviointiperusteet  |  | Geniem Oy  |   | Into-Digital Oy |  | Generaxion Oy |  |
|---|--|------------|---|-----------------|--|---------------|--|
| Arviointiperusteet  | Pisteet  | Perustelut | Pisteet   | Perustelut      | Pisteet  | Perustelut    |  |
| 1. Ratkaisun yhteenvedo. Kuvatkaa palvelutarjottimen toteuttamiseen tarjoamanne kokonaisratkaisu vastaavanlaisista toteutuksista. Miten WordPress -alustan ominaisuuksia hyödynnetään ratkaisussa? Mita lisäohjelmistoja ja asiakaskohtaisia räätälöintejä kokonaisuuden toteuttaminen edellyttää?                            | 0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)<br>1 = Välttävä (kuvattu välttävästi /vastaa välttävästi tavoitteita)<br>2-3 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)<br>4-5 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)<br>6 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita) | 6          | Kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita.  | 5               | Vastaa hyvin tavoitteita, mutta toiminnallisuuksia olisi voinut kuvata yksityiskohtaisemmin.                     | 2             | Kuvaus vastaa tyydyttävästi tavoitteita. Ratkaisu kuvattu vain yleisellä tasolla, toiminnallisuuksia ei ole avattu tarkemmin. Referenssi ei käy ilmi vastauksesta. |
| 2. Kuvien ja liitetiedostojen hallinta. Kuinka toteutate tiedostojen kansioinnin, entä kuva- ja liitetiedostoihin liittyvät saavutettavuusvaatimukset? Kuinka toteutate kuvien automaattisen skaalaamisen ja pakkaamisen?   | 0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)<br>1 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)<br>2 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)<br>3 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita)   | 2          | Vastaa hyvin tavoitteita, mutta kansioinnin osalta vastaus on puutteellinen.  | 3               | Kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita.   | 2             | Vastaa hyvin tavoitteita. Kuvaus kertoo mitä tehdään, mutta ei miten tehdään.  |
| 3. Haku. Millaisia ratkaisua ehdotat sisälöyhäkuun? Miten eri sisältöjen löytymistä tai löytymättömyyttä haulla hallitaan? Millaisiin teknologioihin hakuratkaisunne perustuu?  | 0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)<br>1 = Välttävä (kuvattu välttävästi /vastaa välttävästi tavoitteita)<br>2-3 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)<br>4-5 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)<br>6 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita) | 1          | Kuvattu välttävästi. Sisältöjen löytymiseen ei oteta vastauksessa kantaa. Teknista ratkaisua ei ole mitenkään avattu. | 6               | Kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita.   | 4             | Vastaa hyvin tavoitteita, mutta vastaus jää yleiselle tasolle, esimerkiksi käytettäviä tekniikoita olisi voinut kuvata tarkemmin.                                  |
| 4. Käyttäjähallinta. Kuinka toteutate palvelujen käyttäjä- ja käyttäjäoikeushallinnan?  | 0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)<br>1 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)<br>2 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)<br>3 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita)   | 3          | Kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita.  | 1               | Kuvattu tyydyttävästi. Kuvattu vain yleisellä tasolla. Ei ole avattu tarkemmin käyttäjähallintaa tai -oikeuksia. | 2             | Vastaa hyvin tavoitteita, mutta kuvaus jää yleiselle tasolle.  |
| 5. Saavutettavuus. Kuinka varmistatte toteutettavien verkkopalvelujen saavutettavuuden? Millaisia ratkaisuja hyödynnätte esimerkiksi visuaalisuudessa sekä navigoinnin, linkitysten ja lomaketoiminnallisuuksien saavutettavuuden varmistamiseen?   | 0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)<br>1 = Välttävä (kuvattu välttävästi /vastaa välttävästi tavoitteita)<br>2-3 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)<br>4-5 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)<br>6 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita) | 1          | Kuvattu välttävästi. Esimerkkinä käytetyn saavutettavuus työkalun kuvaaminen puutteellinen.                           | 5               | Kuvattu hyvin, mutta vastaus olisi vaatinut vielä tarkempaa yksityiskohtien avaamista.                           | 4             | Kuvattu hyvin. Vastaus olisi vaatinut vielä tarkempaa yksityiskohtien avaamista ja selkeämpää kuvausta.  |
| 6. Hakukoneohjelmistot. Miten huolehditte siitä, että palvelutarjottimen sisällöt löytyvät hakukoneissa? Miten toteutate mahdollisuuden hallita hakukonenäkyvyyttä?   | 0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)<br>1 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)<br>2 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)<br>3 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita)   | 3          | Kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita.  | 2               | Kuvattu hyvin, mutta lyhyesti. Vastaus olisi vaatinut vielä tarkempaa yksityiskohtien avaamista.                 | 2             | Kuvattu hyvin, mutta lyhyesti. Vastaus olisi vaatinut vielä tarkempaa yksityiskohtien avaamista.   |
| 7. Avoimen lähdekoodin lisenssit ja julkinen versiohallinta: Miten toteutate ratkaisun lähdekoodin julkaisemisen avoimen lähdekoodin lisenssillä? Millaisia kokemuksia teillä on julkisesta versiohallinnasta esim. Git? Miten voidaan mahdollistaa virallisen ohjelmiston lähdekoodin ylläpito julkisessa versiohallinnassa? | 0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)<br>1 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)<br>2 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)<br>3 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita)   | 3          | Kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita.  | 2               | Kuvattu hyvin, mutta lyhyesti. Vastaus olisi vaatinut vielä tarkempaa yksityiskohtien avaamista.                 | 1             | Kuvattu tyydyttävästi. Kokemukset puuttuvat ja avoimen lähdekoodin hallintaa olisi voinut avata yksityiskohtaisemmin.  |
|   |  | 19         |   | 24              |  | 17            |  |